



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ – ΟΙΚ/ΚΟΥ Ν. ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ. ΑΥΤ/ΣΗΣ & Ν.Π. ΚΥΚΛΑΔΩΝ**

Ταχ. Δ/ση: Επτανήσου 35, Ερμούπολη  
Ταχ. Κώδικας: 84100 Σύρος  
Πληροφορίες: Μ. Σκλάβου  
Τηλέφωνο: 22813-60201  
Telefax: 22810-88896

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Πειραιάς, 16-11-2020  
Α.Π. 52813

**ΘΕΜΑ:** Ειδική Διοικητική Προσφυγή του Δήμου Μήλου κατά της υπ' αριθ. 1871/1-9-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου.

**Α Π Ο Φ Α Σ Η**

Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου

Έχοντας υπόψη:

Τις διατάξεις:

- α) των άρθρων 6 και 280 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως ισχύουν.
  - β) των άρθρων 118 και 131 του ν. 4555/2018 «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις».
  - γ) των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015 (ΦΕΚ47/Α) «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις».
  - δ) του π.δ/τος 143/2010 (ΦΕΚ 236/Α) «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου».
  - ε) της παρ. 2 του άρθρου 10 (Προθεσμίες προς ενέργεια) του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις».
2. Την υπ' αριθ. 78161/31-12-2018 (ΦΕΚ 783/ΥΟΔΔ) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών με την οποία ο Πολύκαρπος Πολυχρονάκης, Αν. Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, ορίζεται να ασκεί καθήκοντα Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.
  3. Την υπ' αριθ. 1871/1-9-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου με την οποία χορηγήθηκε έγκριση εγκατάστασης Μονάδας Αποθήκευσης Υγρών Καυσίμων, υπέρ της εταιρείας ΜΗΛΟΣ ΟΙΛ ΑΒΕΕΠ, στη Μήλο (υπαγωγή στο Ν. 4512/18).

4. Την ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Μήλου που υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας (Α.Π. Α.Δ.Α. 40561/16-9-2020) και η οποία στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου.
5. Το υπ' αριθ. 2117/14-10-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Ανάπτυξης Κυκλάδων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, με το οποίο στάλθηκαν στην υπηρεσία μας οι απόψεις και ο φάκελος της υπόθεσης, σε απάντηση του υπ' αριθ. 41575/21-9-2020 εγγράφου μας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 118 του ν. 4555/2018 «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι»] - Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλλει μεταξύ άλλων τις αποφάσεις των μονομελών οργάνων των περιφερειών, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 του ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 131 του ν. 4555/2018, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Α.Υ.Ε. Ο.Τ.Α., ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά το άρθρο 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Επειδή σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: α) η φύση της προσβαλλόμενης πράξης, β) η προθεσμία και γ) το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος.

Επειδή η προθεσμία των δεκαπέντε (15) ημερών που τίθεται στον διοικούμενο για την άσκηση προσφυγής κατά απόφασης μονομελούς οργάνου των περιφερειών είναι αποκλειστική, δηλαδή μετά την πάροδό της ο διοικούμενος χάνει το δικαίωμα για την άσκησή της, τυχόν δε ασκηθείσα προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ, το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος πρέπει να είναι άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, να υπάρχει δε στο πρόσωπο του προσφεύγοντος κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης, κατά την άσκηση του ενδίκου μέσου και κατά τη συζήτηση της υπόθεσης. Για την ύπαρξη του έννομου συμφέροντος, κατά τα ανωτέρω, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη, αλλά απαιτείται ιδιαίτερο και άμεσο έννομο συμφέρον η ύπαρξη του οποίου κρίνεται, όταν η πράξη ή η απόφαση δεν απευθύνεται ευθέως προς τον προσφεύγοντα, μόνον εφόσον δημιουργεί γι' αυτόν συγκεκριμένες έννομες συνέπειες από τον σύνδεσμο που υπάρχει μεταξύ των έννομων αποτελεσμάτων, τα οποία επέρχονται από την προσβαλλόμενη διοικητική πράξη και το περιεχόμενο μιας συγκεκριμένης νομικής κατάστασης ή ιδιότητας στην οποία βρίσκεται ή την οποία έχει και επικαλείται ο αιτών – προσφεύγων (ΣτΕ 2717/2007, Ολ. ΣτΕ 971/1998, Ολ. ΣτΕ 2856/1985, Ολ. ΣτΕ 2855/1985). Κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα και προκειμένου το έννομο συμφέρον να

είναι προσωπικό, μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και του προσφεύγοντος πρέπει να υπάρχει ειδική σχέση, η οποία θίγεται κατά τρόπο βλαπτικό είτε από την προσβαλλόμενη πράξη είτε από την παράλειψη από οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, δηλαδή τούτο να συνδέεται άμεσα με την βλάβη που υφίσταται ο αιτών (ΣτΕ 2998/1998, 2305/1995). Περαιτέρω το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, δηλαδή τη βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη να υφίσταται προσωπικώς ο ίδιος ο αιτών-προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο με το οποίο ο αιτών συνδέεται ή συνδεόταν με ορισμένη σχέση (ΣτΕ 605/2008). Τέλος, πρέπει να είναι ενεστώς, δηλαδή η βλάβη να υφίσταται τόσο κατά το χρόνο της έκδοσης της πράξης ή της συντέλεσης της παράλειψης, όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης ακύρωσης (ΣτΕ 4045/1996). Συμφέρον μέλλον ή ενδεχόμενο (ΣτΕ 2449/1980) και αόριστο ή απλώς προσδοκώμενο ή παρελθόν καθιστά την προσφυγή απαράδεκτη.

Επειδή επομένως για την παραδοχή του έννομου συμφέροντος είναι η συνάφεια ανάμεσα στην προσβαλλόμενη πράξη και στο επιβλαβές αποτέλεσμα που επήλθε. Η ύπαρξη έννομου συμφέροντος ταυτίζεται δηλαδή με τη βλάβη του προσφεύγοντος και δεν νοείται έννομο συμφέρον για την προσβολή μέσω της διοικητικής οδού, πράξης, η οποία δε μεταβάλλει δυσμενώς την κατάσταση του προσφεύγοντος.

Επειδή με την υπ' αριθ. 1871/1-9-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου χορηγήθηκε Έγκριση Εγκατάστασης σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4512/2018 (ΦΕΚ 5/Α'/2018) της δραστηριότητας που αφορά, Μονάδα Αποθήκευσης και Διακίνησης Υγρών Καυσίμων, υπέρ της εταιρείας με την επωνυμία Μήλος Όιλ Α.Β.Ε.Ε.Π., που βρίσκεται στην περιοχή Καστανά-Τρία Πηγάδια του Δήμου Μήλου στη Μήλο.

Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο «Διαύγεια» στις 8-9-2020 με ΑΔΑ: ΨΧΘ27ΛΞ-8ΧΟ και η εν λόγω ειδική διοικητική προσφυγή περιήλθε προς εξέταση στην υπηρεσία μας μέσω τηλεομοιοτυπίας στις 15-9-2020 και πρωτοκολλήθηκε με Α.Π. 40561/16-9-2020, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/Α) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», ορίζεται ότι: «2. Ο ενδιαφερόμενος μπορεί, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία, να υποβάλει την αίτησή του ή άλλο έγγραφο με μηχανικό μέσο εφόσον το μέσο τούτο αφήνει αποτύπωμα που καθιστά αναμφίβολη την αναγνώριση του μηχανήματος αποστολής και παραλαβής, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας αποστολής και παραλαβής. Στη συνέχεια όμως οφείλει να υποβάλει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 3 και 11, το αργότερο μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας, έγγραφο, που φέρει την ιδιόχειρη υπογραφή του και έχει όμοιο περιεχόμενο με αυτό το οποίο παρέλαβε, με το μηχανικό μέσο, η υπηρεσία.».

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η από 15-9-2020 ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Μήλου που στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 1871/1-9-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου υποβλήθηκε με τηλεομοιοτυπία (fax), η οποία σύμφωνα με το σχετικό επ' αυτής αποτύπωμα της συσκευής, περιήλθε στην υπηρεσία μας στις 15-9-2020 και ώρα 18.09 και πρωτοκολλήθηκε με Α.Π. 40561/16-9-2020. Δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο «Διαύγεια», με ΑΔΑ: ΨΧΘ27ΛΞ-8ΧΟ στις 8-9-2020, η εν λόγω προσφυγή υποβλήθηκε εμπροθέσμως. Από τα στοιχεία του φακέλου όμως, προκύπτει ότι δεν επακολούθησε κατάθεση στην υπηρεσία έως τις 28-9-2020 εγγράφου με το ίδιο περιεχόμενο και με ιδιόχειρη υπογραφή του προσφεύγοντος, όπως απαιτείται από τις προεκτεθείσες διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2690/1999 και συνεπώς η κρινόμενη προσφυγή δεν έχει ασκηθεί νομοτύπως.

Επιπρόσθετα ο προσφεύγων στην υπό εξέταση προσφυγή δεν τεκμηριώνει το έννομο συμφέρον του, αφού σε κανένα σημείο της δεν προβάλλει ούτε παρουσιάζει στοιχεία για

τη βλάβη που θα υποστεί ο Δήμος Μήλου με την εκτέλεση της υπ' αριθ. 1871/1-9-2020 προσβαλλόμενης απόφασης. Επομένως δεν στοιχειοθετείται η ύπαρξη άμεσου, προσωπικού και ενεστώτος έννομου συμφέροντος, ήτοι άμεσης, ενεστώσας και προσωπικής βλάβης του.

Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η υπό κρίση προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα, λόγω αφενός της μη νομότυπης άσκησής της και αφετέρου της μη συνδρομής της απαιτούμενης προϋπόθεσης του έννομου συμφέροντος του προσφεύγοντος και παρέλκει ως μετέπειτα εξεταζόμενη, κάθε περαιτέρω έρευνα τόσο επί των λοιπών προϋποθέσεων του παραδεκτού αυτής, όσο και του νόμου βασίμου των ισχυρισμών που προβάλλει ο προσφεύγων.

Για τους λόγους αυτούς,

### Αποφασίζουμε

Απορρίπτουμε ως απaráδεκτη την από 15-9-2020 ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Μήλου που στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 1871/1-9-2020 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Αιγαίου για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της δικαιοσύνης.

### Ο ΑΣΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

**ΠΟΛΥΚΑΡΠΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΑΚΗΣ**

#### Κοινοποίηση:

1. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου  
Δ/ση Ανάπτυξης Κυκλάδων  
Τμήμα Βιομηχανίας Ενέργειας  
& Φυσικών Πόρων  
Αντ. Μάτση 1, Ερμούπολη
2. Δήμο Μήλου  
84800 Μήλος
3. κ. Βασίλειο Παπαδημητρίου  
Πανεπιστημίου 56, 10678 Αθήνα